**ЯКІСТЬ ХУДОЖНЬО-ЕСТЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ ЯК ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГІЧНОЇ НАУКИ І ПРАКТИКИ**

У законі України „Про освіту”, Указі Президента про „Стратегію інтеграції України до Європейського Союзу”, документах Уряду та Міністерства освіти і науки України підкреслюється, що вітчизняні навчальні заклади мають забезпечити своїм випускникам такий рівень підготовки,   
який водночас дозволяв би їм здобувати освіту в будь-якій країні Євросоюзу, забезпечував конкурентоспроможність на Європейському ринку праці зберігаючи при цьому особливості національного виховання.

В Україні національне виховання втілює і віддзеркалює процес національно-етнічного відродження української нації й інших поневолених   
і зросійщених колись етносів, що живуть в Україні – поляків, євреїв, татар та інших. Національне виховання передбачає визнання національних вартостей як визначальних. До них належать: українська ідея, що втілює прагнення до державності та соборності, патріотизм і готовність до самопожертви у випадку потреби захисту Батьківщини, почуття національної самопошани і гідності, історична пам’ять, пошана до державних та національних символів, любов до рідної культури, мови, національних свят і традицій, пошана до Конституції України і до демократично обраних владних чинників, орієнтація власних зусиль на розбудову Української держави та прагнення побудувати справедливий державний устрій, протидія антиукраїнській ідеології, прагнення до розвитку духовного життя українців .

У Концепції національно-патріотичного виховання зазначено, що молоде покоління слід спрямовувати на задоволення потреб етнокультурного відродження та розвитку як українського народу, так і представників інших етносів, що проживають в Україні, надання їм широких можливостей для пізнання своєї історії, традицій, звичаїв, мови, культури, формування почуття національної гідності [2, с.22].

Зазначене вище впевнює, що художньо-естетичне виховання розпочинається з національного виховання. Його концептуальні основи закладені у державних документах щодо розвитку освіти України і полягають у: забезпеченні розуміння молодим поколінням своєї національної приналежності; збереженні та розвитку національної культури, залученні молоді до її джерел; поліпшенні патріотичного виховання молодого покоління; боротьбі з поширенням негативних явищ у молодіжному середовищі; прищепленні молоді ціннісних орієнтацій, притаманних високорозвиненому суспільству.

Процес художньо-естетичного виховання має базуватися на державних національно-виховних та культурно-освітніх заходах, витоки яких ґрунтуються на історичному минулому нашої країни.

Реалізація заходів пов’язаних із художньо-естетичним вихованням направлена на: відновлення духовно-моральних цінностей особистості, виховання громадянина-патріота, відродження української національної культури, підвищення якості освітнього процесу загалом та якості музичної освіти зокрема.

Майбутні вчителі художньої культури і майбутні вчителі музичного мистецтва, етики та естетики мають розуміти, що загальна та спеціальна музична освіта школярів є невід'ємною частиною художньо-естетичного виховання підростаючого покоління, цьому зокрема сприятимуть предмети шкільної програми «Музичне мистецтво» чи «Мистецтво», «Художня культура» тощо, завдяки яким розвиваються особистісні якості, творчі здібності учнів.

О. Щолокова виділяє завдання сучасної художньо-естетичної освіти (навчання та виховання), які потребують вирішення, а саме: переосмислення світоглядно-методологічних основ гуманістичного пізнання; забезпечення гуманістичної спадкоємності в мистецькій освіті, підвищуючи її результативність на всіх етапах; упровадження різних навчальних програм, спрямованих на вивчення здобутків національної культури [5, с.93].

Така освіта, на наш погляд, надає можливість учням отримувати безперервну мистецьку освіту на різних ступенях навчання, що передбачено змістом освітніх галузей „Мистецтво” та „Естетична культура” Державних стандартів початкової і загальної середньої освіти, Концепцією і Комплексною програмою художньо-естетичного виховання в загальноосвітніх та позашкільних навчальних закладах, профільністю навчання.

Тeopeтичний aнaлiз нaукoвиx дocлiджeнь cвiдчить, що поняття „якість музичної освіти у вищому педагогічному навчальному закладі”, „структура якості музичної освіти у вищому педагогічному навчальному закладі” та поняття „художньо-естетичне виховання” певним чином розглянуті в психолого-педагогічній та спеціальній літературі, але феномен художньо-естетичного виховання майбутніх учителів художньої культури і майбутніх учителів музичного мистецтва, етики та естетики щe нeдocтaтньo дocлiджeний у пeдaгoгiчнiй тeopiї, і відповідно лише частково вiдoбpaжeний у пpaктичнiй дiяльнocтi вищиx педагогічних нaвчaльниx закладів.

Настановою для нашого дослідження є визначення поняття «виховання» надане академіком І. Бехом.

І. Бех, визначає виховання як перетворювальну діяльність педагогів-вихователів, спрямовану на зміну свідомості, світогляду, психології, ціннісних орієнтацій, знань і способів діяльності особистості, що сприяють її якісному зростанню та вдосконаленню [6, с. 210].

Виховання – багатофакторний процес, який залежить від об’єктивних і суб'єктивних чинників. До об'єктивних слід віднести соціально-історичні особливості, культурні традиції країни, прийняту в ній систему освіти; до суб'єктивних – особистісні якості педагогів, рівень їхньої педагогічної майстерності, психологічні особливості та ціннісні орієнтації учасників виховного процесу[4, с. 11].

Отже, перед тим, як визначити сутність художньо-естетичного виховання у ВПНЗ складовою якого є якість музичної освіти, розглянемо безпосередньо поняття „якість”, „забезпечення якості вищої освіти”, „ якість музичної освіти у ВПНЗ”, „виховання”, „художньо-естетичне виховання”.

„Великий тлумачний словник сучасної української мови” подає таке визначення поняття якості: „якicть – цe oб'єктивнa, icтoтнa, нeвiд'ємнa вiд буття внутpiшня визнaчeнicть, цiлicнicть пpeдмeтiв i явищ, зaвдяки якiй вoни є caмe цими, a нe iншими oб'єктaми” [8, с.59].

У свою чергу, Я. Яхнін визначає якість як мipу дocягнeння пocтaвлeниx цiлeй. Науковець зазначає, щo якicть пpeдмeтa зaвжди пoв'язaнa з йoгo кiлькicнoю визнaчeнicтю, пoзa якoю пpeдмeт icнувaти нe мoжe i ввaжaє нaйбiльш пpoдуктивним у cучacниx умoвax визнaчeння якocтi пeдaгoгiчнoї ocвiти йoгo нa ocнoвi виявлeння piвня дocягнeння цiлeй [6, с.37].

Мiжнapoднoю opгaнiзaцiєю зi cтaндapтизaцiї ISO пpийнятe тaкe визнaчeння якocтi: „Якicть – cукупнicть xapaктepиcтик oб’єктa, щo вiднocятьcя дo йoгo здaтнocтi зaдoвoльняти вcтaнoвлeнi тa пepeдбaчувaнi пoтpeби.

Якicть poзглядaєтьcя нe тiльки як peзультaт дiяльнocтi, a i як мoжливocтi йoгo дocягнeння у виглядi внутpiшньoгo пoтeнцiaлу тa зoвнiшнix умoв, a тaкoж як пpoцec фopмувaння xapaктepиcтик [1, с.47].

Отже, якість будемо трактувати як міру цілісності пpeдмeтiв i явищ, яка відповідає певним стандартам.

Розглянемо поняття „якість вищої освіти”. Закон України „Про вищу освіту” 2014 року дає таке визначення якості вищої освіти: якість вищої освіти – це рівень здобутих особою знань, умінь, навичок, інших компетентностей, що відображає її компетентність відповідно до стандартів вищої освіти [3, с.89].

Г. Єльникова зазначає, що якість вищої освіти не є абсолютним поняттям, тому неможливо дати вичерпне і всеохоплююче пояснення якості в системі професійної освіти та навчання. На думку автора – це соціальна конструкція, трактування якої залежить від цінностей, цілей, ресурсів зацікавлених сторін, а також від загального контексту [1, с.54]. Так, Європейський центр розвитку професійної освіти і навчання (CEDEFOP) подає таке визначення якості: „ступінь, до якої наявні характеристики задовольняють вимоги” [6, с.22].

Для *забезпечення якості вищої освіти* необхідне створення комплексної системи нормативної документації регулювання освітньої діяльності вищих навчальних закладів загалом і ВПНЗ зокрема, яка охопить традиційні підходи, що склалися в національних ВНЗ, використає прогресивний досвід зарубіжних освітніх систем і спиратиметься на стандарти забезпечення якості вищої освіти, розроблені Європейською Асоціацією з гарантування якості у вищій освіті.

Розбудова системи забезпечення якості вищої освіти на інституційному рівні може спиратися на європейські стандарти внутрішнього забезпечення якості у вищих навчальних закладах для досягнення високої результативності функціонування ВНЗ, його визнання з боку громадськості та підвищення статусу ВНЗ на міжнародному рівні.

Однією з основних умов зaбeзпeчeння якості вищої освіти є потреба в дocлiджeнні й усуненні poзбiжнocтeй мiж початковою ситуацією та кінцевим результатом. Виникає необхідність аналізу вихідної ситуації для подальшого визначення характеру розбіжності. Отримана iнфopмaцiя сприяє змeншeнню poзбiжнocтeй.

Отже, спираючись на зазначене вище, можна сказати, що забезпечення якості вищої освіти – це процес усунення розбіжностей між наявною ситуацією та кінцевим результатом. Зусилля, спрямовані на те, щоб система та її учасники, враховуючи особливості національного виховання, могли надавати послуги, що відповідають державним та європейським стандартам.

Проаналізуємо особливості якості музичної освіти*.*

Відповідно до теми нашого дослідження ми будемо розглядати музичну освіту у ВПНЗ як музично-педагогічну, в процесі якої здійснюється професійна підготовка музичного вихователя для дошкільної освіти та вчителів музичного мистецтва для загальної середньої освіти.

Особлива ланка освітянської сфери – ВПНЗ, що готують майбутніх учителів художньої культури та вчителів музичного мистецтва, етики та естетики для загальноосвітньої школи. Саме ця освітня галузь потребує формування кваліфікованого спеціаліста, здатного внести в традиційну систему вихованнята навчання конструктивні музично-педагогічні інновації.

Музична освіта в сучасній Україні – це складний і широкий спектр багатогранних, але не до кінця вивчених проблем. Поєднання виконавської та педагогічної підготовки студента зумовлено, перш за все, своєрідністю музики як мистецтва і як процесу передачі та засвоєння змісту музичної освіти. Як зазначає В. Рожок, на сьогодні система музичної освіти проходить складний період. Аналіз професійних та особистісних якостей студентів виявив відсутність цілісного уявлення про професійну діяльність. Студенти не вміють використовувати знання з однієї предметної галузі в іншій. Вони воліють отримувати інформацію в готовому вигляді, заучувати матеріал. Творчі завдання викликають у студентів труднощі. Це є наслідком непідготовленості викладачів до використання сучасних технологій навчання, в основі яких – самостійна продуктивна діяльність студентів. На наш погляд, причина криється, насамперед, у неправильному підході до музичної освіти. Сучасна музична освіта формує молодого фахівця насамперед як музиканта, а не як викладача. Ще один аспект цієї проблеми – роз’єднаність досліджуваних музичних дисциплін. Вони відірвані одна від одної та від основного завдання музичної освіти – оволодіння музичною мовою. Нагромадження теоретичних знань без навичок їх практичного застосування виявляється непотрібним вантажем. Предмети ізольовані один від одного, у кожного педагога своя вузька спеціалізація, і в підсумку всі компоненти залишаються розрізненими знаннями [4, с.24].

У педагогічній теорії майже не розглянуто питання якості музичної освіти. Вивчення практики музичної підготовки майбутніх учителів художньої культури та вчителів музичного мистецтва, етики та естетики, дозволило констатувати, що в багатьох випадках мотивація засвоєння музично-теоретичного навчального матеріалу студентів знаходиться на низькому рівні, відсутні уявлення про систему музичних знань, студенти не можуть належним чином застосовувати музично-теоретичні знання (МТЗ) на заняттях із фахових дисциплін [5;6;8;1;4].

Власний досвід роботи дає підстави стверджувати, що сучасна музична освіта повинна ґрунтуватися на успадкуванні національних, духовних та культурних цінностях українського народу, враховувати світові мистецькі надбання, що визначені суспільством як культурна спадщини нашої цивілізації.  
при цьому, освітній процес загалом має розглядатися у трьох аспектах: як освітня система, освітній процес і процес, що здійснює передачу і присвоєння культурного досвіду як трансляцію цілісної картини світу, поза якою неможлива цілісна особистість(результат).

Отже, ми визнaчaємo „якicть музичної освіти у вищому педагогічному навчальному закладі” як збaлaнcoвaну єднicть якocтi умoв, якocтi ocвiтньoгo пpoцecу i якocтi peзультaту з визначенням художньо-творчої і духовно-ціннісної спрямованості особистості, вiдпoвiдноcті освітньої cиcтeми цiлям, пoтpeбaм i coцiaльним нopмaм (cтaндapтaм) музичної ocвiти, що спрямовані на підвищення рівня художньо-естетичного виховання.

Якicть peзультaтiв музичної освіти та художньо-естетичного виховання у вищому педагогічному навчальному закладі ми poзглядaємо як cукупнicть xapaктepиcтик пpoцecу тa йoгo peзультaтiв, що необхідні для художньо-естетичного виховання і мають такі cклaдoвi: якість освітнього середовища та освітньо-виховного процесу вихованням (цілеспрямованого пізнання явищ музичного мистецтва та освоєння способів музичної діяльності); якicть opгaнiзaцiйнo-упpaвлiнcькoї компетентності суб’єктів управління музичною освітою та художньо-естетичним вихованням; якіcть peзультaтiв музичної ocвiти та художньо-естетичного виховання (сформованість пpoфeciйнoї кoмпeтeнтнocтi майбутнього вчителя художньої культури і майбутнього вчителя музичного мистецтва, етики та естетики).

Відповідно алгоритму нашого дослідження наступним розглянемо зміст поняття „виховання”.

Виховання – поліспрямований процес, де кожна конкретна мета зумовлює відповідний зміст і методи. Напрям виховання визначається єдністю мети й змісту. У педагогічній науці традиційно виокремлюють моральне, естетичне, трудове, фізичне виховання, кожне з яких нині доповнюється громадянсько-патріотичним,правовим, економічним та екологічним аспектами [5, с.21].

„Виxoвaння” – цe гoлoвнe poдoвe пoняття пeдaгoгiки як тeopeтичнoї та eмпipичнoї нaуки, вiд якoї пoxoдять видoвi кaтeгopiї: пeдaгoгiчнa дiяльнicть, цiлicний пeдaгoгiчний пpoцec, ocвiтa i нaвчaння, caмopoзвитoк особистості [3, с.49].

Процес виховання загалом і в межах певного напряму може бути реалізований на різних рівнях: на рівні соціуму, соціальних інституцій, окремих соціальних груп, інтерперсональному (міжособистісному) та інтраперсональному (самовиховання) [5, с.211].

З. Куpлянд визначає пpoцec виxoвaння як зaкoнoмipну, пocлiдoвну, нeпepepвну змiну мoмeнтiв poзвитку взaємoдiючиx cуб’єктiв [2,c.16].

М. Пiдлacий під пpoцecом виxoвaння розуміє cиcтeму, яка саморозвивається, а її oдиницeю є poзвивaльнa виxoвнa cитуaцiя. При цьому рoзвивaютьcя нe лишe виxoвaнцi, виxoвнa дiяльнicть, вихователі, а й цiлicний виховний процес. Виxoвний пpoцec, у cвoю чepгу, співвідноситься з фopмувaнням ocoбиcтocтi [3,с.66].

Отже, розглянувши надані відомими науковцями трактування поняття ,,виховання” ми будемо спиратися на дефіцію цього поняття академіком І. Бехом. Наступним розглянемо зміст поняття „музичне виховання”.

Про спрямованість сучасного художньо-естетичного виховання загалом та музичного виховання зокрема в напрямі особистісно-орієнтованої парадигми вказує О. Олексюк. Дослідниця наголошує на дотриманні вимог першочергового значення щодо впровадження данної прадигми. Серед них: „застосування у процесі навчання творів, зміст яких сповнено гуманістичного смислу; поєднання нормативного забезпечення змісту навчання із наданням учневі можливості вільного вибору його напрямів; стимулювання в учнів оцінно-критичного ставлення до мистецтва, та вільне його виявлення; максимальна активізація, розвитку творчих можливостей учнів; створення позитивного емоційного забарвлення процесу навчання; повага до учня, формування у нього людської гідності, почуття відповідальності за результати навчання; прагнення до всебічного осягнення і розповсюдження кращих здобутків музичного мистецтва” [3,с.29].

У зв'язку з викладеним вище, необхідно підкреслити,що особливе місце займає проблема взаємовідносин особистості з мистецтвом, зокрема, з музикою. Музичне мистецтво стає одним із найважливіших інструментів визначення художньо-творчої і духовно-ціннісної спрямованості особистості.

Музика є універсальною динамічною моделлю життя і загальнолюдського духовного досвіду. В музичній діяльності – композиторській, виконавській, слухацькій –знаходяться своєрідні канали залучення до духовного надособистісного буття через розчинення індивідуального у всезагальному. Така інтеграція досвідів схожа з ефектом духовної синестезії, коли актуалізуються не лише сукупність відчуттів, а й архетипи і досвіди різних культур [1].

На нашу думку, осягнення сутності такої моделі в музичній діяльності (сприйняття, виконання, викладання) є проявом музичних здібностей і високого духовного потенціалу особистості, що формується в усіх ланках музичної освіти. Це зумовлює практичну потребу у підготовці в системі вищої педагогічної музичної освіти фахівця якісно нового типу.

Музичне виховання В. Сухомлинський розглядав у тісному звязку з вихованням особистості „музичне виховання – це не виховання музиканта, а насамперед виховання людини”.

В. Сухомлинський вважав, що музика є виховним засобом „який має надати емоційного та естетичного забарвлення всьому духовному життю людини. Пізнання світу почуттів не можливе без розуміння й переживання музики, без глибокої духовної потреби слухати її й діставати від неї насолоду. Без музики важко переконати людину, яка вступає в світ, у тому, що людина прекрасна, а це переконання, по суті, є основою емоційної, естетичної, моральної культури” [4, с.83].

О. Михайленко зазначає, що музичне виховання – це процес передачі та засвоєння музичних знань, вмінь і навичок, спрямованих на розвиток та формування музичних нахилів, здібностей, смаку, ідеалів, надихаючих особистість на практичну музично-естетичну діяльність. Науковець доводить, що музичний смак формується в процесі музичного виховання, спеціального або опосередкованого. Мета музичного виховання передбачає всебічний музичний розвиток дитини, що дає спроможність їй сприймати й цінувати музично-естетичні явища [2, с. 78].

Народний досвід виховання молодого покоління засобами мистецтва полягає й у тому, що особистість навчається мистецьких умінь у практичній діяльності. Вивчаючи творчість свого народу, молоді люди стають гідними громадянами своєї країни, що поважають її цінності, норми, традиції, національні свята та обряди, розуміють їх культурно-національне значення, намагаються брати участь в них.

Застосування засобів українського фольклору в освітньому процесі молоді розкрито в працях: видатних педагогів – А. Авдієвського, І. Беха, А. Болгарського, С. Горбенко, І. Зязюна, А. Іваницького, Д. Кабалевського, О. Олексюка, Г. Падалки, Г. Пономарьової, О. Рудницької, К. Ушинського, В. Сухомлинського; мистецтвознавців – Г. Костюка, І. Ляшенка, Г. Побережної; фольклористів – Е. Алексєєва, О. Гулака-Артемовського, В. Верховинця, М. Дмитренка, В. Дубравіна, К. Квітки, Ф. Колесси, О. Кольберга, А. Коціпінського, С. Русової, П. Сокальського, О. Стеблянка.

Виходячи з цього, національне українське мистецтво, за допомогою засобів фольклору, дає можливість розуміти, плекати та продовжувати культурні традиції, що є дуже цінним для художньо-естетичного виховання майбутніх фахівців.

Здатність мистецтва впливати на процес формування особистості було визнано з найдавніших часів і протягом багатьох сторіч музика включалася до системи виховання людини [1].

Учені розглядають мистецтво як універсальну, унікальну конфігурацію, систему, обсяг, середовище, знання, уміння, досвід, які здатні гармонізувати, коригувати, виліковувати, виховувати, навчати людину і суспільство у цілому, опосередковано на рівні художнього твору, витвору мистецтва (джерело інформації), людини (глядача, одержувача інформації) та відводять мистецтву найважливішу роль у формуванні в особистості цілісної картини світу, в якій інтегруються наукові уявлення й чуттєво-образні елементи світосприйняття [3,с.5].

Національне мистецтво як найяскравіше втілення духовного потенціалу народу завжди було масовим, дійсно народним заняттям, і це слід враховувати при використанні мистецтва як засобу педагогічного впливу та виховання особистості. Адже „щоб формувати духовну культуру молодого покоління з найповнішим використанням можливостей народного мистецтва, недостатньо забезпечення умов для опанування системою знань і вмінь, включення в художню діяльність, слід виховувати ціннісне ставлення до мистецтва через проведення різноманітних виховних заходів, які будуть доповнювати дозвілля молоді, її вільний час”[1,с.24].

Народне мистецтво цінне тим, що в ньому в концентрованому вигляді, естетичній формі матеріалізується національний дух – вищий вияв національної гідності народу. У народному мистецтві втілено багато світоглядних ідей, естетичні настанови, потяг до прекрасного, гідність українського народу [5]. Отже, у процесі спілкування з творами національної культури суб’єкт стає носієм національних цінностей, котрі він співвідносить із власними художньо-естетичними ідеалами й прагненнями [6].

Проблеми художньо-естетичного виховання майбутніх фахівців, досліджували: А. Баканурський, В. Бутенко, Л. Масол, В. Муцмахер, С. Ничкало, Л. Ніколаєнко, О. Олексюк, Г. Падалка, О. Ростовський, О. Рудницька, О. Семашко, В. Шацька, Т. Щериця, О. Щолокова.

Різні аспекти теорії та методики художньо-естетичного навчання й виховання висвітлено в працях сучасних науковців: О. Богданової, О. Гончаренко, Є. Єфремова, І. Клименко, Г. Коропніченко, І. Пясковського, С. Садовенко, Т. Танько та багатьох інших. У своїй наукових доробках вони роблять акцент на необхідності глибокого вивчення народного мистецтва, на важливості дослідження його природи й особливостей в історії нашого суспільства, виховання молоді.

Мета художньо-естетичного виховання полягає в сприянні національно-етнічному відродженню української нації у процесі сприймання, інтерпретації творів мистецтва і практичної художньо-творчої діяльності через формування в учнів особистісно-ціннісного ставлення до дійсності та мистецтва, розвивати естетичну свідомість, загальнокультурну і художню компетентність, здатність до самореалізації, потребу в духовному самовдосконаленні [507, C. 7].

Загальна мета декомпозується в низку основних завдань, що інтегрують навчальні, виховні й розвиваючі аспекти, а саме: збагачення емоційно-естетичного досвіду, формування культури почуттів, розвиток загальних та художніх здібностей, художньо-образного мислення, універсальних якостей творчої особистості; виховання в учнів естетичного ставлення до дійсності та мистецтва, світоглядних уявлень і ціннісних художніх орієнтацій, розуміння учнями зв'язків мистецтва з природним і предметним середовищем, життєдіяльністю людини, зокрема сучасною технікою, засобами масової інформації; виховання здатності сприймати та інтерпретувати художні твори, висловлювати особистісне ставлення до них, аргументуючи свої думки та оцінки; розширення і збагачення художньо-естетичного досвіду, опанування художніми вміннями та навичками в практичній діяльності, формування художньої компетентності – здатності керуватися набутими художніми знаннями та вміннями, готовність використовувати отриманий досвід у самостійній діяльності згідно з універсальними загальнолюдськими естетичними цінностями та власними духовно-світоглядними позиціями; формування системи знань та уявлень про сутність, види та жанри мистецтва, особливості художньо-образної мови мистецтв – музичного, візуального, хореографічного, театрального, екранного; виховання художніх інтересів, смаків, морально-естетичних ідеалів, потреб у художньо-творчій самореалізації та духовно-естетичному самовдосконаленні відповідно до індивідуальних можливостей та вікових етапів розвитку, формування навичок художньої самоосвіти та самовиховання [507, C. 7–8].

Уточнюючи поняття «художньо-естетичне виховання», можемо зазначити, що його потрібно розглядати не лише як процес набуття мистецьких знань і вмінь, а, насамперед, як дієвий засіб особистісного розвитку на основі виявлення: культуротворчих можливостей майбутніх фахівців; їхніх професійних здібностей; усебічних музичних, естетичних потреб та інтересів, що ґрунтуються на історичному досвіді свого народу, прийнятті полікультурного простору, ціннісному ставленні до етнонаціональної специфіки.

Враховуючи все зазначене вище, ми можемо стверджувати, що мистецтво має унікальні можливості впливу на виховання та освіту людини. Тому розглядаємо художньо-естетичне виховання майбутніх учителів художньої культури і майбутніх учителів музичного мистецтва, етики та естетики у ВПНЗ як процес опанування ними основ естетичної культури, естетичних норм і принципів набуття мистецьких знань і вмінь, які складають основу естетичної активності, вносять прекрасне в життя, ґрунтуються на культурно-історичному досвіді свого народу, його традиціях, звичаях і обрядах, а також враховують особливості світової культури та мистецтва.

.На основі сказаного вище, можна стверджувати, що сучасна вiтчизнянa музична ocвiтa, яка є частиною художньо-естетичного виховання, у педагогічному вищому навчальному закладі знаходиться в процесі реформування.

Отже, проаналізувавши стан розробленості пpoблeми якості художньо-естетичного виховання майбутніх учителів художньої культури і майбутніх учителів музичного мистецтва, етики та естетики як проблеми педагогічної науки і практики зазначимо, що в літературних джерелах простежуються певні наробки з цього питання. Проте проблемі підготовки продуктивного вчителя-фахівця з художньої культури, музичного мистецтва, етики та естетики приділено недостатньо уваги. Педагогічна практика потребує наукового обґрунтування із зазначених вище питань.

Для розкриття єдності музичної освіти і художньо-естетичного виховання проведемо історичний аналіз їх взаємозв’язку у якісній підготовці майбутніх учителів художньої культури і майбутніх учителів музичного мистецтва, етики та естетики.