

**ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ
ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

В статье выявлены и проанализированы закономерности и принципы управления инновационным развитием высшего учебного педагогического заведения III-IV уровня аккредитации, обоснованы их взаимосвязи.

Ключевые слова: *закономерность, принцип, инновационное развитие, педагогический вуз.*

Kharkivska A. *Laws and Principles of Innovation Development of Pedagogical High School*

In the article identified and analyzed the laws and principles of management of innovative development of Pedagogical High School III-IV accreditation levels, justified their relationship.

Key words: *law, the principle, the development of innovative, pedagogical high school.*

Постановка проблемы. Сегодня повышение эффективности инновационного развития педагогического вуза стало важной проблемой, поскольку оно является залогом успешного повышения уровня образования в целом и совершенствования процесса управления педагогическим вузом в частности.

Повышению эффективности инновационного развития педагогического вуза III - IV уровня аккредитации способствует разработка и реализация теоретической модели системы управления инновационным развитием учреждения на основе системного, стратегического, синергетического ситуационного, процессного,

гуманистически-инновационного, лично ориентированного подходов к определению принципов, закономерностей, целей, функций, методов управления инновационным развитием (УИР) педагогического вуза, создание программы инновационного развития вуза, предусматривающей интеграцию всех видов ресурсов для принятия эффективных управленческих решений и обеспечения достижения целей управления.

Анализ последних исследований и публикаций, посвященных данной теме. В последнее десятилетие возросло количество исследований отечественных и зарубежных авторов, посвященных проблемам развития педагогического образования (В.В. Анисимов, В.П. Бех, В.А. Болотов, А.А. Вербицкий, С.А. Гончаров, В.П. Горленко, И.С. Григорьев, Л.И. Даниленко, В.И. Данильчук, В.В. Докучаева, В.А. Извозчиков, А.И. Пискунов, А.В. Плахотник, В.А. Слостенин, И.Ф. Харламов, Е.Н. Шиянов и др.). В диссертационных работах последних лет рассмотрены общие вопросы управления высшим образованием (С.А. Андрейчук, П.Г. Вишневецкий, В. Мануйленко, В. Олейник, И.Б. Трегубенко и др.), модернизация учебного процесса в высших учебных заведениях (А. Жигло, А.М. Зубко, Н.С. Дворникова, Е.М. Хрыков и др.).

Общие проблемы педагогической инноватики освещены в работах Г.В. Ельниковой, В.Ф. Паламарчук, В.М. Пинчука, Н.Н. Поташника, В. Сергиевского, Ю.Н. Таран, В.Е. Шукшунова, А.А. Чернюк, Н.Г. Юсуфбековой и др.

Суть принципов и закономерностей управления инновационным развитием вузов раскрывали в своих работах О.О. Орлов; В.Ю. Кричевский; М.С. Сунцов; Е.С. Березняк; В.И. Маслов; И.И. Митина; Г.В. Ельникова; В.И. Бондар; Л.И. Даниленко; Е.М. Хрыков.

Цель статьи – проанализировать и обосновать закономерности и принципы управления инновационным процессом педагогического вуза, установить их взаимосвязи.

Изложение основного материала. Одним из первых ученых, которые пытались выявить закономерности процесса управления и руководства школой, был Ю.А. Конаржевский [3]. Во время своего исследования он сформулировал и раскрыл следующие закономерности: научное управление школой может быть обеспечено при условии его высокого аналитического уровня; чем выше уровень целесообразности управленческой деятельности, тем эффективнее ее результаты; чем выше уровень непрерывности управленческих воздействий, тем выше эффективность результатов управления; непрерывный характер управления можно реализовать не иначе, как через относительно замкнутые процессы, которые называются управленческими циклами; чем стабильнее ритм управления, тем выше организованность управленческой системы и эффективнее ее деятельность; взаимосвязанное и согласованное функционирование системы в целом обеспечивается соблюдением важнейших пропорций в деятельности и структуре управляющей и управляемой подсистем; управление может быть эффективным только в том случае, если управляющая подсистема способна выполнять все виды деятельности, необходимые для управления такой системой.

Анализ названных закономерностей показывает, что они характеризуют процессуально-технологические связи, имеющихся в управленческой деятельности.

В.С. Пикельная [7] выделяет следующие закономерности управления школой: единство управления школой; объединение централизма и децентрализма, соотношение управляющей и управляемой систем, влияние общих функций управления на конечный результат.

Приведенные закономерности позволяют сделать вывод, что система, в которой проявляются закономерности, – это система управления учебно-воспитательной работой.

Управление учебным заведением, на наш взгляд, которое осуществляется с помощью государственных и внутренних механизмов, шире, чем внутреннее, а внутреннее управление гораздо шире управления учебно-воспитательной работой, то есть это разные системы.

Проанализировав содержание представленных учеными закономерностей, отметим, что закономерность, которую выделили все авторы, но при этом суть этой закономерности определяется авторами по-разному, – это особенность взаимосвязи управляющей и управляемой подсистем.

Относительно закономерности, устанавливающей связь между эффективностью управления и реализацией постоянно повторяющихся замкнутых управленческих циклов, то она выделена всеми авторами, хотя несколько отличается по формулировке. Исследовав закономерности, названные учеными, было обнаружено, что в настоящее время не достаточно разработана целостная система закономерностей, которые охватывают все стороны управления высшими учебными педагогическими заведениями III-IV уровня аккредитации.

На основе анализа научно-педагогической литературы, разрабатывая теоретические основы управления инновационным развитием высших учебных педагогических заведений III-IV уровня аккредитации нами был выявлен комплекс закономерностей системы управления инновационным развитием высшего учебного педагогического заведения III-IV уровня аккредитации: чем выше уровень учебного, научного и экономического потенциала вуза, тем эффективнее реализуется процесс УИР педагогического вуза; чем выше

уровень требований по подготовке будущих специалистов, тем качественнее должен быть учебно-воспитательный процесс и профессиональная компетентность профессорско-преподавательского состава; чем более конкретны и обоснованы критерии для определения качества работы педагогического вуза, тем более оперативно осуществляется реагирование на требования сегодняшнего дня; чем полнее обеспечивается взаимодействие руководителя и персонала в содержательной, процессуальной и организационной сторонах деятельности педагогического коллектива, тем эффективнее руководство и выше результаты деятельности коллектива; чем прозрачнее процесс решения вопросов на общем собрании трудового коллектива, тем эффективнее осуществляется достижение общей цели ИР педагогического вуза; чем основательнее осуществляется поиск, изучение и внедрение ППД, инновационных технологий, методик управления педагогическими вузами, применяемых в разных странах, тем эффективнее УИР педагогического вуза.

С проблемой закономерностей тесно связана проблема принципов управления учебным заведением, так как социальные законы реализуются через сознательную деятельность людей. Фактором, сочетающим закономерности и деятельность, являются принципы управления – фундаментальные положения, исходные требования по осуществлению управления. Принципы управления отражают закономерности управления учебным заведением [8, с. 70].

Закономерности и принципы педагогического менеджмента реализуются в образовательной деятельности вуза через моделирование содержания обучения, организации, регулирования, оценки результата и коррекцию учебного процесса. Качество и результативность указанных процессов зависят от многих факторов и условий, в том числе от технологии их проведения [5].

Принцип (от лат. Principium – основа, начало) означает исходное положение, ведущую идею, правило, положенное в основу какой-либо деятельности, предписание о порядке и способе ее осуществления [6, с. 142].

Впервые принципы научного управления были сформулированы Ф. Тейлором: разделение труда, измерения труда, составление задач-предписаний, составление программ стимулирования, труд как индивидуальная деятельность, мотивация, роль индивидуальных способностей, роль управления, развитие управленческого мышления. Все эти принципы направляют деятельность работника извне.

На сегодня ученые выделяют от 10 до 60 принципов.

В. Олейник к принципам педагогического менеджмента в вузах относит: социально-историческую детерминацию содержания и технологий процесса обучения, профессиональную компетентность руководства и преподавателей; психологическую адекватность действий управленческим ситуациям; целеустремленность; дидактическую инновационность и интерактивность; научность и практическую направленность, сочетание единоличности, ответственности и коллегиальности; правовую согласованность; рациональное использование и внимание к кадрам. Также к принципам педагогического менеджмента В. Олейник относит общепринятые принципы процесса осуществления управления, а именно: информационная достаточность, моделирование, организация обратной связи, мониторинг, итоговый анализ и коррекция.

Принципы педагогического менеджмента являются методологическим основанием разработки технологии обеспечения и осуществления педагогического процесса в целом или его отдельных составляющих и звеньев [4].

Анализ научно-управленческой и педагогической литературы позволил констатировать, что в процессе выявления комплекса

закономерностей и принципов УИР педагогического вуза следует учитывать, что: обоснование системы закономерностей и принципов возможно только на базе однозначного определения системы УИР педагогического вуза как совокупности составляющих, а именно: целей, подходов, закономерностей, принципов, технологий, функций, методов, организационной структуры и программы инновационного развития; управление является целостной системой и имеет определенные признаки: целостность, структурность, целеустремленность, иерархичность, детерминированность, вариативность, взаимозависимость системы и окружающей среды, необходимо обеспечивать взаимосвязь педагогического вуза с внешней средой в соответствии с задачами управления им, а потому могут быть выделены закономерности, принципы и особенности этих взаимосвязей.

Опираясь на указанные выше требования, считаем целесообразным для эффективного УИР педагогического вуза пользоваться определенными выше принципами и, в частности, учитывать принципы детерминированности, адаптивности, целеустремленности, научности, демократизации.

Определив и обосновав подходы к УИР педагогического вуза, а именно: синергетический, процессный, ситуационный, системный, личностно ориентированный, гуманистически-инновационный, стратегический, – считаем, что рассматривать внедрение каждого принципа целесообразно через соответствующий подход.

Принцип детерминированности учитывает потребности личности, определяет приоритеты ее развития, анализирует общественную идеологию образования, государственно-нормативные документы об образовании и реальные условия его функционирования [2, с. 32]. Этот принцип внедряется с учетом детерминант (учебный процесс, воспитательный процесс, научная работа и т.д.) деятельности

педагогического вуза и рассматривается через системный, синергетический, личностно ориентированный подходы.

Принцип адаптивности к установлению иерархической согласованности общих и целевых функций управленческих структур различных уровней организации общего среднего образования [2, с. 33] рассматривается через системный, процессный, ситуационный и стратегический подходы.

Принцип целенаправленности и критериальности отображает требование определить реальные, социально значимые и перспективные цели; предусматривает установление цели с последующим прогнозированием и программированием желаемого результата, что при управлении инновационным развитием педагогического вуза сопровождается согласованием целей программы педагогического вуза с задействованными структурными подразделениями, исполнителями и т.д. и реализуется через стратегический, системный, ситуационный, личностно ориентированный, гуманистически-инновационный подходы.

Принцип научности, по определению Г.В. Ельниковой [1, с. 35], ориентирует на управление с точки зрения научных позиций. Этот принцип реализуется в использовании научных и методических основ для разработки задач планирования развития вуза, выработки решений об изменении концептуальных основ образовательной системы педагогического вуза, разработки стратегий программы вуза и т.п. Этот принцип реализуется через синергетический, системный, стратегический, гуманистически-инновационный подходы.

Принцип демократизации обеспечивает организацию взаимодействия управляющей и управляемой подсистем [2, с. 36], следует отметить, что в контексте этого исследования этот принцип предоставляет: большую свободу выбора средств, методов, способов деятельности, повышает самостоятельность, инициативу исполнителей

и в полной мере отвечает процессному, ситуационному, системному, личностно ориентированному подходам.

Рассматривая теоретические и методические основы УИР высшего учебного педагогического заведения, считаем целесообразным добавить к проанализированным выше общеуправленческим принципам принципы, которые, на наш взгляд, дополняют и обосновывают теорию и методику УИР педагогического вуза III-IV уровня аккредитации. К таким принципам мы относим: принцип гармонизированного управляемого инновационного развития, принцип обеспечения высокого качества образовательных услуг, принцип регулярной обратной связи, принцип организационной культуры, принцип открытости управления вузом, принцип постоянного инновационного развития управления вузом, принцип постоянного развития персонала вуза.

Определив закономерности и принципы УИР высшего учебного педагогического заведения III-IV уровня аккредитации, считаем необходимым выявить соответствие этих принципов закономерностям.

Принцип гармонизированного управляемого инновационного развития предусматривает осуществление развития вуза на основе стратегического подхода с учетом изменчивости внешней среды, потребностей рынка труда, экономического потенциала и конкурентных преимуществ учебного заведения, которые основываются на принципах инновационного развития, и обеспечивает синергию педагогической и управленческой составляющих; направляет развитие педагогического вуза на гармонизацию с тенденциями развития высшего образования в стране и мире. Этому принципу соответствует закономерность: чем выше уровень учебного, научного и экономического потенциала вуза, тем эффективнее реализуется процесс УИР педагогического вуза.

Принцип обеспечения высокого качества образовательных услуг и защиты прав потребителей образовательных услуг вуза предполагает построение системы предоставления образовательных услуг на основе

использования признанных в Европе моделей комплексного управления качеством (TQM). Этому принципу соответствует такая закономерность: чем выше уровень требований к подготовке будущих специалистов, тем более качественным должен быть учебно-воспитательный процесс и профессиональная компетентность профессорско-преподавательского состава.

Принцип регулярной обратной связи с потребителями образовательных услуг для оценки качества деятельности вузов III-IV уровня аккредитации с позиций студента-потребителя образовательных услуг, работодателя и общества в целом предусматривает формирование системы индикаторов для диагностики уровня удовлетворенности потребителей образовательных услуг, регулярное проведение бенчмаркинга с ВУЗ-конкурентами, постоянный мониторинг общественного мнения по поводу деятельности учебного заведения. Этому принципу соответствует следующая закономерность: чем более конкретны и обоснованы критерии для определения качества работы педагогического вуза, тем оперативнее осуществляется реагирование на требования сегодняшнего дня.

Принцип организационной культуры рассматривается как результаты решений, принятых администрацией педагогического вуза, и предполагает рассмотрение реальной ситуации, то есть тех отношений и позиций, которые уже существуют, а также рассмотрение специфического многопрофильного учреждения, результативность деятельности которого зависит от качества решения комплекса образовательных, научных, инфраструктурных задач, стоящих перед учебным заведением. В рамках нашего исследования этому принципу соответствует такая закономерность: чем полнее обеспечивается взаимодействие руководителя и персонала в содержательной, процессуальной и организационной сторонах деятельности

педагогического коллектива, тем эффективнее руководство и выше результаты деятельности коллектива.

Принцип открытости управления вузов III-IV уровня аккредитации раскрывается в соучастии работников и студентов в управлении учебным заведением. Он предусматривает доступность информации, которой обосновываются управленческие решения, участие общественных организаций студентов и работников в процессе разработки и принятия управленческих решений, гласность процесса и результатов разработки управленческих решений. Определенному нами принципу соответствует такая закономерность: чем прозрачнее обсуждения вопросов, тем эффективнее осуществляется достижение общей цели УИР педагогического вуза.

Принцип постоянного ИР управления вузом III-IV уровня аккредитации предусматривает постоянное совершенствование менеджмента в педагогическом вузе III-IV уровня аккредитации и его структурных подразделениях, создание рациональных структур управления, делегирования полномочий и систем принятия решений, внедрение систем управления качеством образовательной и научной деятельностью, систем административного аудита и оценки успешности деятельности и т.п. Этому принципу соответствует такая закономерность: эффективный ИР педагогического вуза невозможен без развития системы управления учебным заведением.

Принцип постоянного развития персонала вузов III-IV уровня аккредитации предусматривает создание специализированных систем обучения, повышения квалификации и самообразования персонала, использование прогрессивных гибких систем стимулирования персонала, в частности на основе аттестации и оценки успешности образовательной, научной и других видов деятельности. Этому принципу соответствует такая закономерность: эффективное ИР

педагогического вуза невозможно без развития персонала учебного заведения.

Выводы. Итак, обнаружив закономерности управления инновационным развитием высшего учебного педагогического заведения III-IV уровня аккредитации и обосновав принципы управления инновационным развитием высшего учебного педагогического заведения III-IV уровня аккредитации, была доказана их взаимосвязь.

Список литературы

1. Єльнікова Г. В. Наукові основи розвитку управління загальною освітою в регіоні / Г. В. Єльнікова. – Харків : Крок, 1999. – 303 с.
2. Жамин В. А. Социально-экономические проблемы образования в развитом социалистическом обществе / В.А. Жамин. – М. : Экономика, 1979. – 183 с.
3. Конаржевський Ю. А. Менеджмент і внутрішньошкільне управління / Ю. А. Конаржевський. – М. : Педагогика, 2000 – 224 с.
4. Олійник В. В. Наукові основи управління підвищення кваліфікації педагогічних працівників профтехосвіти : монографія / В. В. Олійник. – К. : Міленіум, 2003. – 594 с.
5. Олійник В. В. Менеджмент розвитком фахового зростання педагогічних працівників профтехосвіти в сучасних умовах / В. В. Олійник; НАПН України, Ун-т менедж. освіти. – К., 2009. – 112 с.
6. Освітній менеджмент: навч. посібник / за ред. Л. І. Даниленко, Л. М. Карамушки. – К. : Шкільний світ, 2003. – 400 с.
7. Пикельная В. С. Теоретические основы управления. Школоведческий аспект / В. С. Пикельная. – М. : Вишняя школа, 1990. – С. 31–86.
8. Хриков Є. М. Управління навчальним закладом: навч. посіб. / Є. М. Хриков. – К. : Знання, 2006. – 365 с.