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*У статті акцентовано увагу на конструйованій сутності ідентичності. У роботі запропоновано принцип емотивного конструювання ідентичності дитячого поета. Окреслено генезис, детермінацію та репрезентацію ідентичності дитячого поета. У розвідці аргументовано, що ідентичність дитячого поета породжується у процесі взаємодії з конкретним культурно-соціальним середовищем, в якому творить автор, що і визначає генезис ідентичності дитячого поета. Вона визначається творчою діяльністю, що репрезентується за допомогою мовленнєвої активності через «Образ Я», що містить когнітивні, афективні і поведінкові складові. Продуктами творчості автора – його мовленнєвої діяльності – виявляються дитячі поетичні тексти. У такий спосіб і моделюється «емотивне-Я» ідентичності дитячого поета. Виокремлено типи «емотивного-Я» ідентичності такого англомовного дитячого поета, як Кенн Несбітт (Kenn Nesbitt): «гуморист», «жартівник», «витівник». Диверсифікація та з’ясування особливостей актуалізації цих підтипів дозволяють узагальнити останні в такий тип «емотивного-Я», як «оптиміст».*
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***Pikalova A.O. "Optimist" as a Type of "Emotive-I" of the Identity of the English-language Children’s Poet.*** *The article focuses on the constructed essence of the identity. Mary Bucholtz and Kira Hall study the identity as constructed in linguistic interaction. The authors propose principles of the construction of the identity. There are five principles: the emergence principle, the positionality principle, the indexicality principle, the relationality principle, the partialness principle.*

*The paper proposes the principle of the emotive constructing the identity of the children’s poet. Genesis, determination and representation of the identity of the children's poet are described. The genesis of the identity of the children's poet takes place in the process of interaction with the particular cultural and social environment in which the author creates, it is conditioned by previous experience, system of views, opnions and values ​​of the author's personality, it is actualized by the internal stimuli. The identity of the children’s poet is determined by creative activity, an unusual way of life, a unique way of interaction with the world, which are implemented both at the level of language and at the level of emotions. Children's poems of the author, as a type of creative and linguistic activity, are products of the poet’s creative activity. The creative activity of the children’s poet is represented through "Image I," which includes cognitive, affective and behavioural components. In this way, the "emotive-I" of the children’s poet is constructed.*

*The article identifies the types of "emotive-I" of the identity of the English-language children's poet, such as Kenn Nesbitt: "humourist", "joker", "prankster".*

*Kenn Nesbit's children's poetry is filled with optimizm, cheerfulness, positive motives and aims that help to form the emotional sphere of young readers.*

*One of the main characteristics of the poetic texts of the author is their concreteness, which is manifested in the majority of nouns with specific meaning and verbs in the denotation of motor activity, qualitative adjectives (size, colour, form of objects, etc.), cardinal numerals, the absence of abstract concepts; saturation by simple sentences, complicated by homogeneous pars, the dominated amount of declarative and exclamatory sentences. The analysis of the illustrative material shows that the "optimist" as a type of "emotive-I" of the identity of the children’s poet is represented by the above-mentioned linguistic and stylistic peculiarities. Thus, the results of the study indicate the possibility of distinguishing "optimist", generalized such types of "emotive-I" of the identity of Kenn Nesbitt as "humourist", "joker", "prankster".*
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**Постановка проблеми та обґрунтування актуальності її розгляду.** Поняття «ідентичність», перетинаючись з ключовими пріоритетами антропоцентричного підходу, постає одним із векторів дослідження сучасної лінгвістичної парадигми.

Поняття «ідентичність» являється одним з провідних понять світобачення, світорозуміння та світосприйняття людини. Це поняття активно досліджується в різних галузях гуманітарного знання, що пояснюється кореляцією з соціальними, політичними та культурними змінами в світі.

Ідентичність розуміють як «усвідомлення приналежності об'єкта (суб'єкта) іншого об'єкта (суб'єкта) як частини і цілого, особливого і загального», а її головною характерною ознакою і підставою називають «тотожність самому собі» [3, 6–7], «дискурсивно й інтерпретативно конструйована величина, що залежить від цілого ряду історичних і соціокультурних умов спілкування і дійсності» [2, 4], «результатом когнітивно-емоційного конструювання суб’єктом (індивідом або колективом) своєї тотожності на основі ідентифікаційних ознак» [4, 18–19].

Знаковим видається той факт, що більшість дослідників трактують ідентичність як конструйовану реальність.

Визнання того факту, що між емоціями і розумом, між процесами мислення і роботою почуттів існує тісний взаємозв’язок, наукове обґрунтування взаємодії емоційної та інтелектуальної сторін людської діяльності [12, 26; 13, 4], тобто урахування взаємодії емоційного і ментального виявляється досить важливим для сучасних лінгвістичних робіт, зокрема для встановлення конгруентності когнітивних і афективних компонентів ідентичності, яка конструюється в мовній інтеракції.

**Актуальність** роботи визначається спрямованістю сучасних лінгвістичних досліджень на вивчення різноманітних параметрів ідентичності; зацікавленістю науковців проблемами конструювання ідентичності в дискурсі; визнанням зв’язку ментального з емоційним. Актуальність також обумовлюється обмеженою кількістю наукових розвідок, що зосереджуються на питаннях дослідження ідентичності поетів, чиї поезії призначені дітям.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій**. У руслі сучасних лінгвістичних досліджень проблема ідентичності постає об’єктом досліджень наукових розвідок таких авторів, як О.П. Матузкова [4], R. Bauman [9], M. Bucholtz [10], K. Hall [10], V. Koller [14] та ін.

На думку В. Коллер (V. Koller), ідентичність – це «концептуальна структура, що охоплює вірування та знання, норми і цінності, погляди та очікування, а також емоції, і що конструюється у дискурсі»[14, 19] (тут і надалі переклад іншомовних джерел наш. – А.О. Пікалова).

Науковці обґрунтовують той факт, що «мова надає інструменти для конструювання і формування ідентичності. За цих обставин «Я» особистості формується крізь призму процесів соціальної інтеракції» [11, 46].

Мері Баколц (Mary Bucholtz) і Кіра Холл (Kira Hall) дотримуються думки, що «ідентичність – це інтерсуб’єктивно досягнуте соціально-культурне явище» [10, 586].

Ґрунтовно досліджуючи ідентичність, Мері Баколц і Кіра Холл висувають пропозиції щодо схеми аналізу ідентичності, яка конструюється у мовній інтеракції, виокремлюючи такі принципи:емерджентності, позиціонування, індексальності, реляційності, парціальності [10].

У нашій роботі послуговуємося потрактуванням ідентичності як реляційного і соціокультурного явища, що виникає і конструюється у контексті дискурсивної інтеракції.

Емоційність у мовному заломленні, тобто вираження почуттів, настроїв, переживань людини різноманітними засобами мови розуміється як емотивність.

З точки зору В.І. Шаховського, «емотивність являється особливою семантичною категорією, своєрідність якої у великій мірі залежить від індивідуальності свого «творця», його життєвого досвіду і емоційного настрою» [8, 69].

Дотримуємося думки, що «творець» дитячої поезії – митець, чия діяльність зумовлена необхідністю створення позитивних настанов у власних поезіях, призначених для дітей; автор, чиї поетичні тексти мають на меті викликати очікувану емоційну реакцію у дітей.

Ідентичність дитячого поета постає як результат самовизначення відповідно до справи, якою займається людина. Цей процес проявляється в усвідомленні себе поетом, що творить для дітей; ототожненні або диференціації себе з справою та дітьми; в когнітивних, афективних і поведінкових компонентах «Я-концепції» [1, 30]. На таких підставах окреслюється генезис, детермінація та репрезентація ідентичності дитячого поета.

Генезис ідентичності дитячого поета відбувається у процесі взаємодії з конкретним культурно-соціальним середовищем, в якому творить автор, обумовлюється попереднім досвідом, системою поглядів, установок і цінностей особистості митця, актуалізується його внутрішніми стимулами. Ідентичність дитячого поета детермінується творчою діяльністю, незвичним життєвим шляхом, неповторним способом взаємодії зі світом, що зреалізовуються як на рівні мови, так і на рівні емоцій. Дитячі вірші автора, як вид креативно-мовленнєвої діяльності поета, являються продуктами його творчої діяльності. Творча діяльність дитячого поета репрезентується через «Образ Я», що охоплює когнітивні, афективні і поведінкові складові. У такий спосіб і моделюється «емотивне-Я» ідентичності дитячого поета.

У світлі зазначеного вище, вбачаємо можливим виокремлення **принципу емотивного конструювання ідентичності** дитячого поета. У процесі ідентифікації модифікується «емотивне-Я» ідентичності дитячого поета.

**Формулювання мети і завдань статті. Мета** наукової розвідки– описати механізм конструювання ідентичності такого англомовного дитячого поета, як Кенн Несбітт (Kenn Nesbitt) в аспекті зв’язку ментального з емоційним.

Мета роботи передбачає розв’язання таких **завдань:** з’ясувати особливості механізму конструювання ідентичності дитячого поета відповідно до принципу емотивного конструювання; виокремити основні типи «емотивного-Я» ідентичності такого англомовного дитячого поета, як Кенн Несбітт (Kenn Nesbitt) у ракурсі особливостей дитячих поезій автора; визначити способи актуалізації в дитячих поетичних текстах Кенна Несбітта диверсифікованих типів «емотивного-Я» ідентичності зазначеного дитячого поета.

**Виклад основного матеріалу дослідження**. Гумор, жарт і веселощі являються головними рисами дитячої поезії Кенна Несбітта, що активізують такі емоціогенні фактори, як емоційний комфорт, позитивні настанови, що викликають бажану емоційну реакцію тощо. Виокремлені риси забезпечують емоційну насиченість дитячих поетичних текстів автора.

Як зазначалося вище, ідентичність дитячого поета детермінується продуктами поетичної діяльності – дитячими віршами і репрезентується через «Образ Я». Оскільки основними рисами дитячої поезії Кенна Несбіта виявляються гумор, жарт і веселощі, то припускаємо можливим моделювання таких типів «емотивного-Я» ідентичності дитячого поета, як «гуморист», «жартівник», «витівник (веселун)».

У гумористичній формі поет зображує вчителів у вірші “*The Aliens Have Landed! A Funny School Poem for Kids*” (1, 2). Вчителі порівнюються з прибульцями, що приземлившись, отримали роботу вчителів в школі. Прибульці (*aliens*) репрезентуються як хворобливі, непривабливі істоти (*sickly, unattractive creatures*).

Гумором сповнена розповідь про сестру, яка вважає, що вона Санта Клаус (“*My Sister Thinks She's Santa Claus. A Funny Christmas Poem for Kids*”):

*“My sister thinks she's Santa Claus./ It's really kind of* ***cute****./ She likes to shout out* ***"Ho, Ho, Ho!"/*** *and wears a bright red suit/ … /* ***She'd make a perfect Santa****/ which is why* ***it's just too bad/ my sister can't be Santa Claus;/
see, Santa is our dad.****”* (2, 29).

Конкретність як головна особливість дитячої поезії репрезентована в діях, що виконує дівчинка, уявляючи себе Санта Клаусом:

“… *likes to shout out "Ho, Ho, Ho!"; wears a bright red suit; carries lots of toys around/ inside a great big sack/ and keeps her eight pet reindeer/ with her sleigh out in the back; Then once a year, on Christmas Eve,/ she flies off in her sleigh/ delivering her gifts around the world/ for Christmas Day.”* (2, 29).

У вірші “*My teacher calls me sweetie cakes. A Funny School Poem for Kids*” (3) репрезентовано цілий список ласкавих звернень вчителя (*angel face, pookie bear, honey, precious baby doll, pumpkin pie, doodle bug, honey bunch, darling butterfly)* до одного з учнів (*My classmates think it's funny/ to hear her call me*). «Кінцівка-сюрприз» розкриває гумор поетичного тексту: виявляться, що вчитель – це мама учня (*My class is so embarrassing/ I need to find another;/ just any class at all/ in which the teacher's not my mother*.”).

У вірші “*My Teacher Ate My Homework. A Funny School Poem for Kids*” (3) актуалізується «жартівник» як один з типів «емотивного-Я» ідентичності дитячого поета Кенна Несбітта. Автор у жартівливій формі розповідає як вчитель з’їв домашню роботу (“*My teacher ate my homework,/ which I thought was rather odd.*”), оцінив роботу учня (“*He licked off all his fingers,/ gave a burp and said, "You pass."),* а наприкінці з’ясувалося, що це урок кулінарії (“*I guess that's how they grade you/ when you're in a cooking class*”.

Вірш “*I Played a Game*” (3, 34) містить 24 рядки, 19 з яких – охоплює широкий спектр лексики на позначення дитячої активності:

“*I played a game./ I rode my bike./ I had a snack./ I took a hike./ I read a book./ I watched T.V./ I built a fort./ I climbed a tree./ I surfed the web./ I played guitar./ I caught a bug/ inside a jar./ I called my friends./ I dug a hole./ I kicked a ball./ I scored a goal./ I had a swim./ I learned to skate./ I played with toys./ I stayed up late./ It's fair to say/ I do like school,/ but even more, though,/ weekends rule!*” (3, 34).

Зазначене дозволяє виокремити «витівник» як одного з типів «емотивного-Я» ідентичності дитячого поета. Веселитися, відпочивати, радіти, щось витівати – все це правила вихідного дня.

Навіть назва вірша акцентує на «витівник» як одному з типів «емотивного-Я» ідентичності дитячого поета. «Назви віршів можуть містити як інформацію про тему поетичного тексту так і настанови автора на регулювання поведінки адресата, актуалізуючи при цьому прагматичні відносини. Назви віршів кореспондують позицію адресанта, що корелює з очікуваннями адресата, його свідомістю, світосприйняттям і світовідчуттям» [5, 245].

«Дієслова, які називають рух і переміщення в просторі, відповідають такій ознаці англомовного дитячого поетичного дискурсу як предметність і конкретність. Дієслова руху відповідають основним напрямам в реалізації активних дій. За допомогою дієслівної лексики поет демонструє систему дитячих дій, емоцій, переживань, почуттів, станів, тобто комплексно представляє дитячий персонаж через його дії» [6, 30].

Вірш “*Basketball's My Favorite Sport. A Funny Basketball Poem for Kids*” (3) репрезентує одночасно декілька типів «емотивного-Я»: «витівник» (“*Basketball's my favorite sport./ I dribble up and down the court.”*),«жартівник» *(The ball goes bouncing off my toes/ and beans the teacher on the nose*.”), знову «витівник» (“*With no one playing anymore./ I grab the ball. I shoot. I score./ I love this game! It's so much fun.”*), «гуморист»(*“The teacher cried, but, hey - we won.”*).

Можемо припустити, що всі зазначені вище типи «емотивного-Я» об’єднуються в один спільний – «оптиміст», оскільки мати почуття гумору, вміти веселитися, жартувати, щось витівати, отже, загалом мати позитивні настанови і мотиви, тобто бути оптимістичним, підтверджує той факт, що у процесі створення дитячих поетичних текстів здійснюється деяка ідентифікація митця з твореним ним образами – з дітьми, а діти, як відомо «за своєю природою щасливі й оптимісти» [7, 356–357].

Виходячи з результатів спостережень за словниковими дефініціями понять «гумор», «жарт» і «витівка», доходимо висновку, що вони мають точки дотику, витікають один з одного, переплітаються, й іноді майже накладаються. Гумор – це «різновид комічного, відображення смішного в життєвих явищах і людських характерах; вживається і в широкому розумінні – як взагалі сміх і почуття смішного» [15, 173]; «сказане чи зроблене для розваги, сміху; дотеп, витівка» [16, 192]; «гумор асоціюється зі сміхом» [20, 344]. Жарт – «фраза або параграф з гумористичним змістом. Може бути у формі невеликого оповідання або запитання. Жарти можуть використовувати іронію, сарказм, каламбур або інші подібні засоби» [16, 511]; «вислів, витівка, дотеп, комічна дія тощо, які викликають сміх і служать для розваги. Експресії словесного жарту нерідко сприяють римоване мовлення, діалог, каламбур, алогізми тощо» [15, 257]. «Так багато написано про характер таких слів, як гумор, дотепність, сатира, сарказм, іронія, що буде самовпевненим і непотрібним, щоб спробувати ще більше дізнатися» [21, 252]. Отже, гумор має більш загальне значення, бо асоціюється зі сміхом, жарт – це щось, що має гумористичне змістовне наповнення, тоді як гумор і жарт мають спільну точку дотику, що їх схарактеризовує, – витівка. Цілком логічним виявляється об’єднання таких типів «емотивного-Я» ідентичності дитячого поета, як «гуморист», «жартівник», «витівник» в один більш загальний по відношенню до зазначених – «оптиміст».

У довідковій літературі, поняття «оптимізм» у загальному сенсі детермінується як почуття (настрій, тенденція) чогось хорошого, позитивного, сповненого надією на найкраще. Так, «оптимізм (від лат. *optimus* – найкращий) – один з двох основних видів сприйняття світу, що виражає позитивне, довірливе відношення до нього; протистоїть песимізму. У повсякденному розумінні – це схильність бачити і підкреслювати в усіх життєвих подіях позитивні сторони, не засмучуватися через негаразди, вірити в успіх, у щасливий результат будь-якого починання та благополуччя наприкінці» [19, 563]. «Оптимізм – світосприймання, перейняте бадьорістю, життєрадісністю, твердою вірою в краще майбутнє, в успіх; протилежне песимізму» [17, 732]. «Оптимізм – філософський принцип, згідно з яким довколишня реальність є найкращим із можливих улаштувань, або що існуючий світ є найбільш довершеним і досконалим творінням. Незважаючи на наявність у світі зла, все, що в ньому здійснюється, спрямоване на благо. У повсякденному значенні оптимізм – це особливий настрій, що спонукає людину бачити в усьому лише позитивний бік і не впадати у відчай» [18, 452]. «Оптимізм – відчуття сповнене надією та підкреслення позитивних сторін ситуації; або віра в те, що станеться щось добре [23]. «Оптимізм – тенденція бути сповненим надією і підкреслювати або думати більше про гарні сторони ситуації, а не про погані; або відчуття того, що в майбутньому добре буде частіше траплятися, ніж погане» [22]. «Оптимізм – почуття того, що все буде добре; що щось буде успішним; тенденція мати це почуття» [24].«Оптимізм підтверджує остаточне піднесення або панування добра» [21, 421].

Вище зазначене підтверджує можливість виокремлення «оптиміст», що узагальнює такі підтипи «емотивного-Я» ідентичності дитячого поета, як «гуморист», «жартівник», «витівник». Дитячі поезії Кенна Несбіта сповнені оптимістичним звучанням, життєрадісністю, позитивними мотивами та настановами, що сприяють формуванню емоціосфери маленьких читачів.

Однією з основних характеристик поетичних текстів автора є їх конкретність, що у ракурсі мовностилістичних особливостей проявляється у переважній кількості іменників з конкретним значенням і дієслів на позначення рухової діяльності, якісних прикметників (розмір, колір, форма предметів тощо), кількісних числівників, відсутності абстрактних понять; насиченості простими, односкладними або двоскладними реченнями, ускладненими однорідними членами речення, окличними і питальними конструкціями, тим самим поповнюючи словник дітей у процесі пізнання навколишнього світу. Аналіз ілюстративного матеріалу засвідчує, що «оптиміст» як тип «емотивного-Я» ідентичності дитячого поета репрезентується за допомогою зазначених вище мовностилістичних особливостей.

Мовлення дитини влаштоване відповідно до наївних уявлень про мову і спілкування. Набір комунікативних засобів, якими володіє дитина, містить в собі деякі прогалини. Такі лакуни дитина намагається заповнити за аналогією з вже засвоєними словниковими моделями. Дитячі поетичні тексти Кенна Несбітта виявляються колоритними зразками таких словникових моделей.

Вірші автора впливають на формування світогляду і комунікативної компетенції, закладають основи становленню емоційної стійкості маленьких пізнавачів світу. Гумор, веселощі і жарти сприяють створенню легкої форми сприймання поезій Кенна Несбітта, одночасно розширюють межі багатства лексики і синтаксису мови, формують світ позитивних емоцій і систему цінностей у дітей.

**Висновки та перспективи подальших досліджень у цьому напрямі**. Таким чином, результати роботи дають підстави вважати, що ідентичність – це явище, що конструюється у контексті дискурсивної інтеракції. Принцип емотивного конструювання як один з механізмів конструювання ідентичності проявляється в когнітивних, афективних і поведінкових компонентах, що окреслює генезис, детермінацію та репрезентацію ідентичності дитячого поета. Ідентичність дитячого поета породжується у процесі взаємодії з конкретним культурно-соціальним середовищем, де творить автор, на основі попереднього досвіду й під впливом внутрішніх стимулів. Ідентичність дитячого поета детермінується творчою діяльністю, що репрезентується за допомогою мовленнєвої активності, при цьому продуктами діяльності автора виявляються дитячі вірші. Ідентичність зреалізовуються як на рівні мови, так і на рівні емоцій, що засвідчує моделювання «емотивного-Я» ідентичності дитячого поета. Проведений у роботі аналіз дозволяє виокремити «оптиміст» як узагальнений тип «емотивного-Я» ідентичності дитячого поета, що охоплює такі підтипи, як «гуморист», «жартівник», «витівник».

Перспективи заявленої проблеми полягають у можливості ґрунтовного дослідження ідентичності такого англомовного дитячого поета, як Кенн Несбітт (Kenn Nesbitt) з метою встановлення шляхів конструювання ідентичності сучасного дитячого поета.
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